

maar examen of de test verschijnt dan  
ots als een multifunctioneel wondermid-  
el: het legt de lat voor alle leerlingen ge-  
k, het geeft informatie aan scholen om  
chzelf te verbeteren, het informeert de  
verheid en het biedt ouders handvaten om  
de 'rationele' keuze te maken.  
natuurlijk, voorwaarde voor die wonderlij-  
e multifunctionaliteit is dat het examen  
lijkgesteld moet worden met een meting.  
leen een meting is objectief, en wat telt is  
at men kan meten. Andere soorten van be-  
ordelingen zijn per definitieve verdacht,  
ant kwalitatief en subjectief. Het wonder-  
middel bepaalt zodoende wat belangrijk is:  
enduidig vaststelbare leerresultaten en  
bevoegde waarde. Wat men niet op die ma-  
n kan meten, wordt verbannen naar een  
oft zij-traject: attitudevorming, algemene

waarom ver... vandaag steeds meer onze  
toevlucht tot zoeken. Kan het zijn dat pre-  
cies dit uit een angst voortkomt? Een angst  
die onder meer aangewakkerd wordt door  
leerlingen én ouders die examenresultaten  
betwisten? Het is de combinatie van juridi-  
ficatie en consumptisme die maakt dat  
leerkrachten hun toevlucht zoeken tot de  
veilige haven van metingen. Een meting  
geeft immers comfort: uiteindelijk ligt de  
verantwoordelijkheid buiten jezelf als leer-  
kracht. Maar neem bijvoorbeeld een essay-  
vraag, een mondeling examen, een werk-  
stuk, of misschien gewoon een wat meer  
open vraag. Hier zijn er duidelijke en hoge  
verwachtingen, en ook dit vraagt om een  
beoordeling - ja, eventueel met punten,  
waarom niet. Het is een beoordeling, en de  
professionaliteit, ervaring en persoon van

keuring als criterium hanteert, onge-  
feld.

### Lef

Begrijp me niet verkeerd, ik wil niet ter-  
naar de tijd waar leerkrachten het alleen  
door hun positie altijd bij het rechte ei-  
hadden. Wel moeten we ruimte blijven ge-  
ven aan een beoordeling, en vooral nade-  
ken over nieuwe vormen van beoordeli-  
in het onderwijs van de toekomst. Ma-  
geen beoordeling zonder - terecht - e-  
zware verantwoordelijkheid. En, geen v-  
antwoordelijkheid zonder minstens de  
reidheid om de beoordeling toe te licht-  
en zelfs te herzien. Dus liefst een einde  
deel over leerlingen dat collegiaal wo-  
genomen. Dit is niet de transparantie  
standaardisering van een meting, maa

een prestatiemeting en ranking  
niet ontslaan van de verantwoordelijkheid  
die beoordeling uit te spreken. En als ik  
deels uit mijn ervaring, en die van jonge col-  
lega's in het hoger onderwijs, mag spreken:  
ik denk dat de angst om studenten te evalue-  
ren er dik in zit. Hopelijk laten we ons niet  
allemaal verleiden tot alleen die objectieve  
metingen. Niet het gebruik van veilige me-  
tingen vraagt om lef vandaag.



**Maarten Simons**  
Onderwijspedagoog  
(KU Leuven)

## BRIEF VAN DE DAG

### Eerlijke spreiding, ook in Vlaanderen?

In de regeringsonderhandelingen blijft  
het vliegtuiglawaai rond Zaventem een  
venijnige angel. Het standpunt van de  
Vlaamse partijen is allang bekend: 'De  
lawaaihinder moet eerlijk gespreid wor-  
den'. Brussel kan niet alleen de lusten  
van een luchthaven hebben zonder de  
lasten te dragen.

Maar aan de oostkant van de luchtha-  
ven, ten noorden van Leuven, landen en  
stijgen evenveel vliegtuigen. Deze regio  
krijgt weinig aandacht, wellicht omdat  
het communautaire gehakketak er ont-  
breekt. Toch is ook hier in het voorjaar  
het bestaande evenwicht verstoord door  
een volledig nieuwe vertrekroute.

In maart 2014 werd de historische stij-  
groute met een scherpe bocht kort na ver-  
trek afgeschafte en vervangen door 'Leu-  
ven Rechtdoor'. Daarbij stijgen vliegtui-  
gen rechtdoor ten noorden van Leuven

boven dezelfde gemeenten die al de  
meeste landende vliegtuigen te verwer-  
ken krijgen. Het resultaat is een ongezie-  
ne concentratie: meer vliegtuigen dan in  
gelijk welke zone rond de luchthaven.  
Die zone is de enige die geen rustperio-  
des meer kent en zonder uitwaaiing  
over verschillende vertrekroutes. Noch-  
tans weerklinkt bij de Vlaamse partijen  
steeds de eis tot 'eerlijke spreiding'. Al-  
thans tegenover Franstaligen. Want  
voor Vlamingen gebeurt net het tegen-  
overgestelde: een 'oneerlijke supercon-  
centratie'.

#### Luchthavenakkoord

De nieuwe vliegroute is onderdeel van  
het 'luchthavenakkoord'. Dat akkoord  
vermeldt een aantal principes voor  
vliegroutes, zoals de prioriteit van vei-  
ligheid, het behoud van capaciteit, de

### Ten noorden van Leuven vliegen meer vliegtuigen dan in gelijk welke zone rond de luchthaven

voorkeur voor de kortste routes en het  
vermijden van dichtbevolkte gebieden.  
Maar de route 'Leuven Rechtdoor'  
brengt vliegtuigen in conflict met aan-  
komend verkeer vanuit het oosten, laat  
snellere vliegtuigen op tragere wachten,  
neemt een grote omweg rondom Leuven  
en overvliegt dorpskernen die nog nooit  
stijgende vliegtuigen gezien hebben. De  
route 'Leuven Rechtdoor' voert een ak-  
koord uit, maar is wel in volle tegen-

*De Standaard, donderdag 28 augustus  
2014*

spraak met de principes ervan.  
De nieuwe route werd tijdens de regeer-  
akkoorden van 2010 zonder informatie  
of overlegprocedures snel toegevoegd  
aan het 'plan-Schoupe'. Daartoe moest  
Belgocontrol een nieuwe route uitvin-  
den die de gemeenten ten westen van  
Leuven vermijdt en de last volledig af-  
wentelt op een regio die al veel meer la-  
waaihinder op zich neemt. Vlaamse poli-  
tici wijzen snel beschuldigend naar de  
Franstaligen in het luchthavendossier.  
'Leuven Rechtdoor' bewijst helaas dat  
we de Franstaligen niet nodig hebben  
voor een wanbeleid.  
Politici benadrukken terecht het econo-  
misch belang van de luchthaven. Maar  
ze ondermijnen zelf dit potentieel door  
steeds weer routes te wijzigen zodat de  
luchthaven voortdurend gecontesteerd  
wordt. De luchthaven, luchtverkeerslei-

ders en omwonenden willen maar één  
ding: stabiliteit zonder politieke inmen-  
ging. De regio Leuven Rechtdoor blijft  
bereid een belangrijk deel van de hinder  
op zich te nemen, maar niet om overlast  
erbij te nemen die om louter politieke re-  
denen wordt afgewenteld. Hopelijk is  
niet opnieuw een gerechtelijke uitspraak  
nodig om die evidentie te laten doordrin-  
gen aan de federale onderhandelingsta-  
fel.

Meer info:  
[www.leuvenrechtdoor.be/downloads](http://www.leuvenrechtdoor.be/downloads)

**Rik Huys, Mark Lambrecht, Koen  
Vandromme, Ludwig Dejaeghere**  
Bewonersgroep 'Leuven Rechtdoor'